



ДО
ПРОФ. ДТН ИНЖ. ГЕОРГИ МИХОВ
РЕКТОР
ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ОТНОСНО: Проектно предложение с регистрационен номер 2016-2-BG01-KA107-035175, подадено по Програма „Еразъм+“, Ключова дейност 1 „Образователна мобилност за граждани“, сектор „Висше образование“, дейност „Мобилност между програмни и партниращи държави“, Покана за кандидатстване към 15 септември 2016г.

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР МИХОВ,

С настоящото писмо, Център за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) Ви уведомява, че подаденото от Технически университет - София проектно предложение с регистрационен номер 2016-2-BG01-KA107-035175, е получило следните оценки за качество за посочените държави^{§§}:

Партниращи държави, одобрени за финансиране:

- Южна Африка - 69.5 точки
- Доминиканска република - 80.5 точки
- Тринидад и Тобаго - 70.5 точки

Партниращи държави, неодобрени за финансиране поради недостиг на средства:

- Мароко - 74.5 точки
- Ливан - 69 точки
- Йордания - 67.5 точки
- Алжир - 64.5 точки
- Тайван - 76.5 точки

Всяко проектно предложение беше оценено от независими, външни за ЦРЧР оценители, като крайният резултат е консолидирана между оценителите оценка за всяка партнираща държава, с която проектът участва в класирането за финансиране.

^{§§}Съгласно правилата, въведени от страна на ЕК по отношение оценката за качество на проектни предложения по Програма „Еразъм+“, кандидатури получили крайна оценка за качество над определения от ЕК общ праг за допустимост от 60 точки, но получили под минималния праг за допустимост по първия критерий „Релевантност на стратегията“, не могат да бъдат одобрени за финансиране.



В приложение към настоящото писмо, предоставяме на Вашето внимание обратна връзка относно подаденото от Вас проектно предложение, която се основава на коментари и препоръки на външните оценители.

Екипът на ЦРЧР оценява високо положените усилия при разработването и подаването на проектно предложение по Програма „Еразъм+“ и пожелава успех на Технически университет - София при следващо кандидатстване.

Напомниме Ви да следите интернет страницата на ЦРЧР за информация относно бъдещи инициативи, обучения и покани.

За контакт:

Телефон: 02 915 50 10

Факс: 02 915 50 49

Електронна поща: hrdc@hrdc.bg

Приложение 1: Обратна връзка

С уважение

АНТОАНЕТА ПАРКОВА

Главен секретар

Център за развитие на човешките ресурси

Съгласували:

КАЛИНКА БОЯНОВА

Директор дирекция „ПДСА“

МАРЧЕЛА МИТОВА

Началник отдел „Мобилност“

Изготвил:

ДИАНА ПАНЕВА

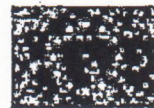
Главен експерт, отдел „Мобилност“



Обратна връзка относно проектно предложение с регистрационен № 2016-2-BG01-КА107-035175, Покана за подаване на предложения към 15.09.2016г., Програма „Еразъм+“, КД1 – „Образователна мобилност на граждани“, сектор „Висше образование“- „Мобилност между програмни и партниращи държави“

Забележка: Съгласно правилата, въведени от страна на ЕК по отношение оценката за качество на проектни предложения по Програма „Еразъм+“, кандидатури получили крайна оценка за качество на някоя от заявените държави над определения от ЕК общ праг за допустимост от 60 точки, но получили под минималния праг за допустимост по първия критерий „Релевантност на стратегията“, не могат да бъдат одобрени за финансиране.

ОБЩИ КОМЕНТАРИ И АРГУМЕНТИ ЗА КРАЙНАТА ОЦЕНКА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът включва легитимни мобилности в легитимни партниращи страни. Кандидатът се е постарал да предостави различна обосновка за всеки партниращ университет като описанията са адекватни и свързани с общите намерения за интернационализация. Основен недостатък е слабата обосновка и описание на предложените мобилности – липсват примерни предмети за обучение/преподаване; липсват планираните часове за преподаване; няма обосновка на избраната продължителност и брой на мобилностите; липсват темите за обучение на персонала и т.н. Ясно е, че ТУ-София има огромен опит в организирането и провеждането на международни мобилности и за тази цел са разработени необходимите процедури и документи. Всичко това може обаче да се използва по много по-добър начин – например елементите, които се повтарят за всички страни (фази на проекта, критерии за селекция, дейности за разпространение и т.н.), могат да се опишат подробно само веднъж в съответните секции на формуляра само за една страна и след това да се правят препратки към тези описания, а не да се дублира информация. В секциите за останалите страни трябва да се включат единствено специфичните неща, които отличават отделните мобилности.</p> <p>Препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предоставяне на връзки към стратегиите за интернационализация на партниращите ВУ; - обосноваване на броя и продължителността на планираните мобилности и връзката им със стратегиите/намеренията за интернационализация; - включване или повишаване на качеството на мерките за подкрепа на участниците; - предварително сключване на двустранни споразумения за сътрудничество с партниращите университети; - уточняване на процедурите/документите за признаване на периода на мобилността; - по-конкретно и обосновано описание на въздействието на местно, регионално и национално ниво. 	572.50	800.00



Ливан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Много добре са представени двата университета и връзките между България и Ливан. Направен е опит за описване на ключовите моменти на стратегиите за интернационализация на партньорите, както и обосновка на възможностите и постиженията на AUST и на потенциалните ползи, които ще извлекат двата партниращи си университета. В крайна сметка обаче не се разбира защо се предлагат и трите вида мобилност – на студенти, преподаватели и персонал; какви конкретни предмети ще се изучават и преподават съответно; какви теми са застъпени в обучението на персонала и т.н. Използвани са неубедителни изрази като например „За студентите/докторантите от AUST това е възможност за придобиване на нови умения, знания и професионални компетенции...“, „Преподавателите и администрацията могат да се запознаят с учебни планове...“, „ТУС и AUST могат да обменят опит в администриране и управление на инициативи...“, които са подходящи по-скоро за представяне на намерения, а не за обосновка на конкретни мобилности и проектни дейности!</p>	21.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>ТУ-София няма опит с други висши училища или научни организации в Ливан и между ТУ-София и AUST няма установени предишни контакти и опит за реализиране на проекти за мобилност по програма Еразъм+, както и други форми на съвместни инициативи. Не е подписано двустранно споразумение за сътрудничество между партньорите на този етап. Въпреки това ТУ-София притежава необходимия капацитет и възможности за реализиране на планираните мобилности. Имайте предвид, че в тази секция на формуляра се очаква да представите съвсем ясно разпределението на отговорностите, ролите и конкретните задачи на партньорите – тук това е направено неубедително и непълно с две изречения в края на секцията. Предоставената информация за селекцията на участниците трябва да отиде в следващата секция на формуляра. Тук е подходящо също така да се представи наличния капацитет и опит на партниращия университет от Ливан с оглед на успешното реализиране на предложените мобилности.</p>	15.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Информацията в тази секция на формуляра е еднотипна за всички партниращи университети/страни – първо бегло се изброяват няколко възможни фази на проекта; следва едно изречение за информиране на потенциалните участници; после се изброяват няколко критерия (които са общи за всички участници, а не са разбити по групи) и се завършва с кратка информация за логистиката и признаването на мобилностите. Липсва индивидуалност по отношение на планираните мобилности с конкретния партньор. В конкретния случай например не е ясно как ще се селектират участниците в мобилността на персонала с цел обучение; сред критериите има такъв за оценка на докторанти („Оценка от научния ръководител на докторанта за периода от началото на докторантурата...“), а такива не са включени в мобилностите с университета в Ливан (планирани са мобилности само за студенти от първи и втори цикъл); липсва информация за признаването на мобилността на различните групи участници (сертификати, кредити, трансфер на кредити) и т.н.</p>	15.50	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Частично е описано въздействието на проекта за двете партньорски организации ТУ-София и AUST, Ливан без да се отчита специфичното въздействие върху различните участници (студенти, преподаватели и персонал). Изброени са няколко възможни дейности за разпространение на резултатите, но те са еднотипни с тези за останалите страни (презентации, участие в конференции, публикации в университетски вестник, споделяне на впечатления, публикации на уеб-страници). Липсват дейности за разпространение на ниво катедра и факултет, както и не е ясно кой конкретно ще извършва и отговаря за тези дейности.	17.00	20

Южна Африка		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорските организации – ТУ-София, Cape Peninsula University of Technology, Южна Африка – са добре представени, както и връзката на предложението с техните стратегии и намерения за интернационализация. Тук препоръките са за конкретно описание на предложените мобилности на студенти и преподаватели, което да включва примерни предмети за обучение и преподаване, обосновка на избора на продължителност (5 месеца за студентите и 12 дни за преподавателите) и т.н. Предварително трябва да е ясно дали се предвижда мобилност на преподаватели или мобилност на персонал с цел обучение - „...мобилност за персонал (преподаватели или служители)...“ (стр. 50). Подобни предположения и неясноти намаляват качеството на проектното предложение.	19.50	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
ТУ-София има контакти с Cape Peninsula University of Technology, Южна Африка на персонално ниво от 2012 г. Настоящото предложение е опит за продължаване и разширяване на това сътрудничество в съзвучие с намеренията за интернационализация, което се отчита положително. Същевременно липсва подписано двустранно споразумение за сътрудничество между партньорите. Не са съвсем ясно уточнени и областите на сътрудничество („Перспективни области на сътрудничеството се очертават информатика и дизайн, електронно обучение и др.“, стр. 50). Отговорностите, задачите и ролите на партньорите трябва да бъдат много по-ясно и конкретно представени и разпределени между университетите партньори. Изрази от рода на „Изпращащата страна се наема да избере...“ снижават качеството на предложението.	17.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Фазите на проекта съвпадат с тези за останалите страни в предложението. Индивидуалността по отношение на партньора Cape Peninsula University of Technology и страната Южна Африка е минимална и почти липсва. Необходима е повече информация за начина на трансфер на кредити (Каква система се използва в Южна Африка и какви процедури ще се използват за приравняването на получените кредити например?).	16.50	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Тук въздействието на проекта е по-слабо представено в сравнение с останалите страни. Трудно се разграничава въздействието върху отделните участници и партньорите и въздействието на различни нива (местно, регионално, национално). Невъзможно е да се определи въздействието при положение, че не е ясно кой ще участва и какво точно ще включва мобилността – преподаватели с цел преподаване или персонал с цел обучение („както и за преподавателите и персонала в частност“, стр. 52)! Посочени са няколко стандартни дейности за разпространение на резултатите, но липсва информация за техните отговорници.	16.50	20

Мароко		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорските организации – ТУ-София, UIR, Мароко и USMBA, Мароко – са добре представени, както и връзката на предложението с техните стратегии и намерения за интернационализация. Основният недостатък в тази секция обаче, както и при всички останали страни, се състои в липсата на обосновка и достатъчно информация за предложените мобилности (в случая 4 входящи и 2 изходящи студентски мобилности; 4 входящи и 4 изходящи мобилности на преподаватели с цел преподаване и 2 входящи и 2 изходящи мобилности на персонал с цел обучение). Например защо тук партньорските университети са два (и съответно мобилностите са повече), т.е. с какво Мароко е по-добро от останалите (или съответства повече на намеренията/целите на ТУ-София); какви са примерните предмети за обучение на студентите/преподаване от преподавателите; какви са примерните теми за обучение на персонала; защо продължителността на студентската мобилност е 5 месеца; защо са включени само студенти втори цикъл; защото мобилността на персонала и преподавателите е с продължителност 7 дни и т.н. Имайте предвид, че отговорите на всички тези въпроси ще подобрят значително предложението.	24.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
ТУ-София няма предишен опит с други висши училища от Мароко. Не са подписани и двустранни споразумения за сътрудничество с двата марокански университета (UIR, USMBA) на този етап. Същевременно е виден капацитета и опита на ТУ-София (и партниращите университети) в организирането и провеждането на международни мобилности. Ето защо тук се очаква много ясно и систематизирано представяне и разпределяне на конкретните отговорности, роли и задачи между партньорите (в случая три университета). В конкретния случай всичко е сведено до формални задачи на „изпращащата“ и „приемащата“ страна. В крайна сметка не става ясно какво точно се предвижда – „работни срещи между администрациите на партниращите институции“ или обучение на административен персонал?!	17.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



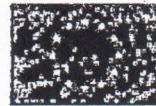
<p>Съвсем логично е фазите на проекта за мобилност да са аналогични за всички партниращи институции. Ето защо подробно можете да ги представите в съответната секция за първата страна и после да направите препратки към този текст при описание на фазите на проекта за останалите страни. За всяка страна обаче задължително трябва да представите специфичните особености и критерии за селекция, които да отговарят на конкретните мобилности, така че да си проличи индивидуалността на отделните предложения за мобилност. Вместо това в повечето случаи вие просто сте дублирали информацията без да отчитате индивидуалните особености както на целевата група (студенти, преподаватели и персонал), така и на конкретните партниращи университети/държави. В случая е подходящо да уточните как точно ще се осъществи трансфера на кредити („съгласно ECTS или друга еквивалентна система“ не предоставя необходимата яснота!). Текстът (стр. 39) „Признаването на резултатите от обучението в партниращите институции се извършва на факултетно ниво съобразно предварително договорена система“, също се нуждае от конкретизация.</p>	16.00	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Направено е добро представяне на очакваното въздействие на проекта по отношение на участниците и партньорите. То може значително да се подобри като се уточнят професионалните направления на мобилностите (какви предмети ще се изучават и преподават, какви са темите на обучението) и се засегне въздействието на регионално и национално ниво. Предвидени са подходящи дейности за разпространение на резултатите на институционално ниво (презентации, участие в конференции, публикации на уеб-страници, споделяне на впечатления и т.н.), но е добре да се наблегне на разпространението и на по-ниски нива – например на ниво катедра, факултет и т.н., както и да се определят конкретните отговорници за тези дейности.</p>	17.00	20
<p>Тринидад и Тобаго</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Двата партньорски университета ТУ-София и UWI, Тринидад и Тобаго са представени по подходящ начин, включително и техните намерения за интернационализация и сътрудничество за обучение на студенти и обмяна на преподаватели (вероятно в областта на инженерните науки). За университета – партньор от Тринидад и Тобаго е посочено, че: "Интернационализацията на университета е залегнала и в петгодишния стратегически план," (стр. 45), като е даден и линк към него. Отделено е внимание на мотивите за избор на организацията партньор от Тринидад и Тобаго. И тук обаче препоръките са за конкретно описание на предложените мобилности на студенти и преподаватели, което да включва примерни предмети за обучение и преподаване, обосновка на избора на продължителност (5 месеца за студентите и 12 дни за преподавателите), уточняване на цикъла на обучение на студентите и т.н.</p>	20.50	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

5

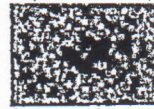


<p>Декларирани са неформални контакти между преподаватели от двата университета (стр. 46). Липсва обаче двустранно споразумение за сътрудничество между партньорите. Обоснован е добре капацитета и опита на университетите партньори за успешно реализиране на проекта за мобилност. Твърде формално обаче са определени отговорностите, ролите и задачите на партньорите за организиране и провеждане на планираните мобилности на преподаватели и студенти. Въобще не става ясно какви преподаватели и студенти ще бъдат включени в мобилността – предмети, цикъл на обучение и т.н.</p>	16.00	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Фазите на проекта са сравнително добре представени. Тук доста по-подробно е описана фазата за разпространение на информация за проекта, както и фазите за изпълнение и отчитане. Посочени са и отделни критерии за селекцията на преподавателите и студентите. Същевременно и тук трябва да бъде уточнено как точно ще се признават/трансферират кредити от обучението на студентите (Каква система за трансфер на кредити се използва в Тринидад и Тобаго? Какви процедури за приравняване ще се използват? и т.н.). Необходимо е да се планират по-конкретно мерки по отношение на подкрепа на участниците (важи за всички страни).</p>	17.00	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието на проекта е представено сравнително добре както по отношение на участниците, така и по отношение на партньорите. Накратко е застъпено и въздействието на местно, регионално и национално ниво. Предвидени са подходящи дейности за разпространение на резултатите. Те могат да се допълнят с дейности на ниво катедра и факултет. Необходимо е и уточняване на отговорниците за изпълнението на тези задачи.</p>	17.00	20

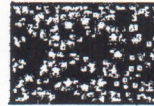
<p>Доминиканска република</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Веднага прави впечатление доброто описание на двата партниращи си университета – ТУ-София и PUSMM, Доминиканска република. Видно е, че PUSMM е особено подходящ партньор по отношение на стратегията за интернационализация на ТУ-София – участва в мрежа за мобилност и сътрудничество в Латинска Америка и има споразумения за сътрудничество с редица престижни европейски университети, което със сигурност ще допринесе за качествено изпълнение на планираните мобилности. За съжаление предложените мобилности – 2 входящи студентски (първи и втори цикъл), 2 входящи преподавателски и 2 изходящи преподавателски – не са добре обосновани. Например не става ясно защо е избрана тази продължителност и брой, по какви предмети ще се обучават студентите, какво ще преподават преподавателите.</p>	22.00	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



<p>ГУ-София няма опит с други висши училища от Доминиканската република и липсва двустранно споразумение за сътрудничество между партньорите на този етап. Ясно е, че и двата университета имат значителен капацитет и опит в организирането и провеждането на международни мобилности, но това не е довело да ясно представяне и разпределяне на конкретните отговорности, роли и задачи на партньорите. Тук просто са изброени редица подходящи дейности и намерения за сътрудничество, но е препоръчително те да бъдат много по-добре систематизирани и персонализирани в съответствие с планираните мобилности.</p>	25.00	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Посочени са почти всички фази за изпълнение на проекта, но твърде общо просто чрез изброяване и частично описание на някои от тях (например разпространение на резултатите). Представени са някои критерии за селекция на участниците, като те са разделени за студенти и преподаватели. Забелязва се, че някои от критериите в действителност не са такива – например на стр. 24 „Участие в програма за интеграция на пристигащи студенти“, „Съгласувано учебно съдържание на дисциплините...“, „Оказване на подкрепа на пристигащи/заминаващи участници“ и т.н. Имайте предвид и, че съгласно ръководството на програма Еразъм+ (стр. 39) студентите, които ще участват в мобилностите по проекта, трябва да са записани поне във втора година по специалността (the student must be enrolled at least in the second year of higher education studies)! Подробно е застъпено признаването на периода на мобилността, липсва обаче информация за това каква система за трансфер на кредити се използва в Доминиканската република.</p>	16.50	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Представено е въздействието на проекта върху участниците и партньорите като е застъпено локалното и националното въздействие. Същевременно е трудно да се определи въздействието върху участниците като не са известни предметите, по които те ще се обучават и ще преподават („разширяване обема от знания“ - кои знания?; „разширяване на научните познания“ - в коя област?)! Изброени са няколко „утвърдени“ дейности за разпространение на резултатите, но то е на институционално ниво и без конкретни отговорници; препоръчително е да се наблегне на разпространението на по-ниски нива – например на ниво катедра, факултет и т.н. и да се посочат конкретни отговорности за извършването на тези дейности.</p>	17.00	20
<p>Алжир</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Безспорен е опита на ГУ-София в организирането и провеждането на мобилности и сътрудничеството с чужди университети. Това, за съжаление, е изиграло лоша шега на кандидата – опитът и предишните дейности не са използвани за убедителна обосновка на предложените мобилности с партньора УНВС, Алжир. Не е посочено наличие на стратегия за интернационализация за университета партньор от Алжир и при направена справка на техния сайт подобна стратегия не бе открита. Обосновката е твърде обща („интернационализация на учебните планове; взаимно признаване на университетски дипломи и оценки; мобилност на студенти и преподаватели“ и т.н., стр. 18), изброени са няколко широки области на сътрудничество</p>	15.00	30



<p>(„машиностроене, автоматика, микроелектроника, индустриално инженерство“) без да е ясно защо, нито пък какви програми/специалности за обучение се предлагат от двата университета в тези области. Препоръчително е в тази секция на формуляра да посочите нивото на обучение на студентите, които ще участват в мобилността, да обосновете нуждата от предложените мобилности и в конкретния случай да обясните защо е планирана само входяща мобилност на студенти магистри. Ясно се забелязва, че няма никаква информация какво точно ще преподават преподавателите по време на планираните мобилности (1 изходяща и 3 входящи мобилности) и т.н.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>ТУ-София няма опит с други висши училища от Алжир, а сътрудничеството с УНВС е базирано на неформални връзки (стр. 18) и е в начален етап, липсва двустранно споразумение за сътрудничество на този етап. Същевременно ТУ-София разполага с отработени процедури и документи за осъществяване на международни мобилности, което е видно от специализирания сайт на университета. Този опит обаче не е използван по най-добрия начин за представяне на сътрудничеството между двете ВУ. В тази секция се очаква да представите ясно разпределението на отговорностите, ролите и конкретните задачи на партньорите – неубедителен опит за това е направен с последните две изречения в секцията. Предоставената информация за селекцията на участниците е подходящо да отиде в следващата секция на формуляра.</p>	<p>15.50</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>В представените фази на проекта бегло са застъпени такива като предварителната подготовка на участниците за мобилността, провеждането на самата мобилност (обучение/преподаване), осигуряването на съдействие за участниците по време на мобилността, разпространението на резултатите. Добре е да разграничите критериите за селекция на студенти и преподаватели в описанието. Сравнително ясно е посочено как ще се признава периода на мобилност на отделните видове участници в мобилността.</p>	<p>16.00</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Направен е добър опит за представяне на очакваното въздействие на проекта по отношение на участниците и партньорите. То може да се подобри като предварително се уточнят професионалните направления на мобилностите (какви предмети ще се изучават и преподават?) и се засегне въздействието на регионално и национално ниво. Предвидени са адекватни дейности за разпространение на резултатите на институционално ниво, но е добре да се наблегне на разпространението на по-ниски нива – например на ниво катедра, факултет и т.н.</p>	<p>18.00</p>	<p>20</p>
<p>Иордания</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>



<p>Похвален е стремежът за предоставяне на различна информация за обосновка на съответствието на стратегията на партньорството с всяка една страна, включена в проекта. Тук намеренията на ТУ-София са много добре представени спрямо стратегията за интернационализация на университета. По подходящ начин е обосновано и въвличането на университета PSUT, Йордания. Липсва информация обаче за предметите, по които ще се обучават студентите, предметите, по които ще преподават преподавателите, темите, по които ще се обучава административния персонал; както и обосновка на броя на планираните мобилности и тяхната продължителност.</p>	25.50	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>От представената информация е ясно, че ТУ-София няма предишен опит с други висши училища в Йордания, а сътрудничеството с PSUT е базирано на неформални връзки (стр. 27). Липсва двустранно споразумение за сътрудничество на този етап от проекта. Не става съвсем ясно и участието на „Предприемаческия център“ и „отдел Развитие“ в проекта – в кой университет са тези центрове? Какво се има предвид под „оказване на административна подкрепа в Йордания...“ (стр. 27)? Нужно е много по-ясно описание на планираните мобилности, както и на конкретните отговорности, роли и задачи на партньорите!</p>	17.00	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въпреки значителния опит на ТУ-София в провеждането на международни мобилности, предоставената информация в тази секция на формуляра е разхвърляна, неубедителна и непълна. Фазите за проекта трябва да бъдат ясно определени и описани. Трябва да бъдат планирани отделни дейности за подбор и селекция на 3 групи участници в мобилността – студенти, преподаватели и персонал (в момента например напълно липсва информация за това как ще бъдат избирани участниците в мобилността на персонал с цел обучение). Няма яснота как точно ще се признае мобилността на трите групи участници (сертификати, кредити, система за трансфер на кредити, процедури и т.н.)!</p>	10.50	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието на проекта е представено поотделно за двата партньора, но твърде обобщено и неубедително („За студентите от ТУС въздействието ще се получи чрез признаване на получените резултати от обучението в чужбина на факултетно ниво“; „За административните служители, участници в програмата, въздействието е функция от оценката на Университетския Еразъм координатор и прекия административен ръководител“?! – препоръчително е да се разграничи въздействието върху всяка една група от участници в мобилността (студенти, преподаватели и персонал), при това на различни нива (локално, регионално, национално). Положително е, че се предвижда участието в програма Еразъм+ на преподавателите да има значение при академичните атестации. Предвидени са няколко дейности за разпространение на резултатите на институционално ниво, но е добре да се наблегне на разпространението на по-ниски нива – например на ниво катедра, факултет и т.н. като същевременно се определят конкретни отговорници за тези дейности.</p>	14.50	20

9



Тайван		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Двата партньорски университета са представени по подходящ начин, както и техните намерения за интернационализация и сътрудничество за обучение на студенти и обмяна на преподаватели. Тук препоръките отново са за конкретно описание на предложените мобилности на студенти и преподаватели, което да включва примерни предмети за обучение и преподаване, обосновка на избора на продължителност и брой (5 месеца за студентите и 12 дни за преподавателите), обосновка на включването на студенти от първи и втори цикъл на обучение и т.н.	17.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партниращите университети ТУ-София и Tamkang University имат предишни контакти от 2009 г., когато преподаватели от ТУ-София са били на специализация в Тайван. Настоящото предложение цели продължение и разширяване на сътрудничеството с организирането и провеждането на студентска и преподавателска мобилност, но споразумение за сътрудничество не е подписано. Tamkang University съответства намеренията на ТУ-София в областта на електрониката и информационните технологии. В тази секция се очаква да посочите конкретните отговорности, роли и задачи на партньорите, а не само да декларирате, че това ще бъде направено („Определени са отговорностите по изпълнение на проекта на ниво институция в двата университета“ - стр. 42).	24.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Видно е, че и тук са представени основните фази на проекта като липсват специфичните особености на изпълнението на проекта спрямо приемащата страна Тайван. Необходимо е да се уточни как точно ще става трансфера на кредити за признаване на студентската мобилност („съгласно ECTS или друга подобна система“?) - Каква е системата за трансфер на кредити, която се използва в Тайван? Как ще стане преобразуването на кредити, ако тя се различава от ECTS и т.н.?	17.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Тук по подходящ начин е представено очакваното въздействие по партньори (ТУ-София, Tamkang University) и участници в мобилността (студенти, преподаватели). Предложението ще се подобри, ако се покаже въздействието и на регионално и национално ниво. Посочени са и няколко дейности за оценка на резултатите (което липсва в описанията на останалите страни). Предвидени са няколко дейности за разпространение на резултатите на институционално ниво в България и Тайван, но е добре да се помисли и за разпространението на по-ниски нива – например катедра, факултет и т.н. като същевременно се определят конкретни отговорници за изпълнението на подобни дейности.	18.00	20

10